

4<sup>o</sup> Dup. 3784/4

Σ. Θ.

DISSERTATIO PHILOLOGICA  
*De*  
**CONJUNGENDO**  
STUDIO LINGUARUM ORI-  
ENTIS CUM STUDIO GRÆCO,

*Quam*

**SVSSV SAPIENTISSIMI PHILOSO-  
PHORVM ORDINIS**

Vacante Cathedrâ Linguae Græcæ

*ad d. 27 Nov. Anno. M D C C V.*

publicè examinandam offert

**M. JOH. LUDOVICUS FREY,**  
S. M. C.

Respondente

*Florentissimi Ingenij Juvene*

**JEREMIA RAILLARDO,**  
Basil.



**B A S I L E Æ,**

Typis JOHANNIS BRANDMÜLLERI.

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912





DISSERTATIO PHILOLOGICA  
De  
CONJUNGENDO STUDIO  
LINGUARUM ORIENTIS  
CUM STUDIO GRÆCO.



I Romani olim, tum ad Scientias omnivarias sibi comparandas, tum ad Linguæ suæ perfectionem consequendam, Græciam sibi adeundam, aut Græcæ saltem Linguæ non perfunctoriè operam dandam, non sine ratione existimarunt, haud minus æquum fuisset, ut & Græci similes ob causas, non perpetuò domi sedessent, omnem eruditionem secum natam rati, sed excusso torpore ac *δοκίμοφία*, curiosa ingenia, susceptis in Orientem itineribus, in omnis generis antiquitatum eruditione, linguarumque institutâ collatione occupassent & exercuissent. Quod cum factum non sit, nec nobis ullum in præterita jus sit nisi oblivionis, æquo animo ferendum, ac quod mutari non potest, arte ut corrigatur, si pote, efficiendum. Nobis, inquam, opera danda, ut, quod illi neglexerunt, pro virili præstemus, atque collato Linguarum Orientis & Græciæ, ut & Antiquitatum utriusque studio, quod uni deest, ex altero suppleamus. Factum id haud infrequenter à Viris longè Doctissimis non sine felici successu, locisque obscurissimis ex tali collatione lux fulgentissima illata. Horum vestigia hæc vice premere paucis animus est: non, ut omnia hanc circa rem quæ dici possunt, corradamus & colligamus,

A

nec

nec ut scrinia illorum per omnia absque discrimine compilemus, quorum illud spissum volumen, non dissertationem postularer, hoc à nostris moribus alienum est, sed ut exempla quædam insigniora, utilitatem conjunctionis horum studiorum monstratura, partim ex præstantissimis illorum scriptis deprompta, partim aliquali propria industriâ & exercitio observata, speciminis loco proponamus.

II Duobus modis collatio hæc institui potest, vel illustrando Linguam, Phrases, Dogmata, Antiquitates Græcorum ex linguis, phrasibus &c. Orientalium, vel vice versâ; quorum prior à nostrum forum propius spectanti, relicto posteriori, pauculam operam dare constituimus, conferendo Linguam, Librosque (nam ad dogmata, opiniones, consuetudines ritusque nunc non accedimus) tum Hellenistarum ita dictorum, tum Ἑλλήνων genuinorum, cum Lingua, phrasibus, antiquitatibusque Orientalium, ὁφθαλμοφανέως ita demonstraturi, Orientalis eruditionis utilitatem & necessitatem ad intelligenda Græca non minimam esse.

III. Ad Hellenistarum (siceat cum Viris doctis ita appellare Iudæos simile(que verbis quidem utentes græcis, sed genio Linguae Hebraicæ aptatis) scripta intelligenda, quàm necessarium sit Orientalia callere, dudum est, quod Viri Eruditissimi ostendunt. Vix versus vel periodus sine tacita ad Hebraismum allusione in illis extat. Verba & phrases illis usurpantur vel Græcis auribus planè insuetæ, vel in longè alium & diversum sensum inflexæ, quibus frustra quis vel in probatissimis Græciæ Scriptoribus explicationem quæreret. Quis, quid θάνατος, εἰς ἃ πνεύμα, υἱός, διὰ, ξύλον, quid ἀγείρας τῶ θιφ, κλάσαι τὸν αἶθρον similiaque innumera notent, exactè tenebit, nisi Hebræorum דָּבָר, מָוֶן, כֶּן, עץ, עוֹלָם, יוֹפֵה לְאֱלֹהִים, פָּרוּס הַלָּחִם, respondere doctus sit? Quis miram vocabulorum positionem, constructionem, pleonasmos, ellipses, enallagas, nisi styli Hebraici peritus, intelliget? Tota sanè constructionis ratio, geniusque horum Scriptorum tantopere à vera Græcitate abhorret, Hebraismumque sapit, ut ipsi forte Græci in vitam redeuntes, illis intelligendis sese impares fassuri essent. Hæc verò ulterius hæc vice urgere nolumus:

integra

integra possunt consuli volumina hanc in rem adornata; alia exempla non minus necessitatem studii Hebraici monstrantia, afferamus.

IV. Non raro Scriptores hi verba purè Hebraica, sed literis Græcis expressa Scriptis suis immiscent, quæ densant caliginem parum assuetis Lectoribus offundunt. Quis ignorat, frequentissimè in Septuaginta Interpretibus Græcis, ipsisque N. T. paginis occurrere illa, κύριος, σαβωθ, σαββατα &c. quæ merè hebraica esse sciunt, qui vel extremis labris Sacra hæc degustarunt? Nec est, quod quis existimet, hæc tantum καὶ ὁμοιωτέρα unicuique nota, inque ipsis vernaculis versionibus adhibita, illic reperiri: quin imò haud infrequenter, non mutato orationis schemate, vocibusque Hebraicis ad terminationem Græcam inflexis, verba obscurissima, nec ulli Hebraismi ignaro intelligenda, inserunt; sive nunc id factum sit ex imperitia Hebraici vel Græci sermonis, sive quod verba illis non succurrerint ἱεροδύναμα, sive quod pro nominibus propriis illa acceperint, sive alia de causa. Quis capiat illud τῶν ἑβδωμάδων; ἐν φυτῷ σαββα Gen. 22. 13. illud ἐν τῷ ἔχει Gen. 41. 2. 18. illud πάλαι Μισὼς Deut. 3. 16. illud εἰς τὴν Ἀματταρί 1. Reg. 20. 20. illud τὸς ἐκδοτῶντας τῶν χορῶν καὶ τῶν ῥασμῶν 4. Reg. 11. 4. illud χυθωνὶ τῶν ἱερῶν Neh. 7. 70. illud ἀμπλον σιζακ. Esaj. 5. 2. illud ἐν πόλεσι τῆς σιζακ. Jer. 31. 44. illud τὸ θεὸς Ezechiel. 40. 7. alia, nisi ex Hebraismo cognoscat, quid sit כסכך באחו. משר. עדי משר. למטה. עדי משר. כחנם. כחנם. quid שרק, quid שפלה ובערי שפלה? quid חתא? quis illa Theodotionis & Symmachi τῷ φερῶν 4. Reg. 23. 11. ἀπαφίρωτ Esaj. 2. 21. Σὺς ὠρῶβ Es. 10. 26. Σὺς ἀγῶβ Es. 39. 14. nisi Hebraicus textus suggerat illa פרוּרִים פְּרוּת; לְחַפּוֹר עֵרֵב, צוֹר עֵנֶד, סוֹס עֵנֶד ut taceam ea, quæ planè Græcam induerunt formam, qualia sunt τῶν, βαρζακιν, θύβη, σιζωνίς &c.

V. Quam hæc & similia difficilia visa sint etiam eruditissimis sed Hebraicæ Linguæ ignavis Viris, monstrant liquidò illorum scripta. Recentioribus omisissis, adeamus antiquos, ipsos plerosque Græcos natos. Quantopere se torserint in talibus enodandis, quas cruces hæc ipsi fixerint, quam totum eruditionis Græcanicæ penum, verum incassum, sollicitaverint, luculentò

testimonio nobis esse possunt monumenta ab illis relicta ! Quid non commentū sunt in illud 4. Regum 2. 14. πῦρ ὁ Θεὸς ἔθηκεν ἐν ἁπφῶ? *ubi est Deus Eliæ ἁπφῶ?* Quid hoc ἁπφῶ? Nomen Patris juxta quosdam sensu diminutivo. At quomodo id? Mutetur scilicet ἁπφῶ in ἀπφῶ & ἀπφῶ in ἀπφῦς, hocque diminutivum dicatur τῷ πάππα, abjecto π initiali, conversoque π sequenti in φ & α in υς, & exurgeret vox desiderata ἁπφῶ. Sic Etymol. Magnum: ἀπφῦς, ὁ πατήρ, ἵσχηται ὑποκειμενικῶς διὰ τῷ πάππα, ὃ σημαίνει τὸν πατέρα, ἀφαιρέσει τὴν καταρχὰς π, ἀππα, ἀππῦς, καὶ τροπῇ τῷ π εἰς φ ἀπφῦς, ὡς θινῦς ὁ θίνυς. Aliis hæc voce notatur διπλασία χάρις, ἡ διτλὴ χάρις Πνεύματος ἁγίου, duplex gratia Spiritus S. quæ interpretatio, quibus fiduculis extorta sit, vix Oedipus diceret. Alii per τὴν nunc; alii Theodoretum secuti, per κρύβιον vel ἀπόκρυφον, occultum interpretantur: Suidas: ἀπφῶ, ὃ σημαίνει τὴν ἀποκρύφον ἢ τὴν ἀποκρυβέντον. it. ἀντὶ τῷ τὴν. Nemo horum animadvertit, aut si animadvertit, intellexit vocem ex Hebraico textu retentam. Scilicet ibi habentur אִשְׁחִי אֶשְׁחִי *afhu vel ἁφφῶ*, voces propter obscuritatem à Græcis Interpretibus in versione retentæ, quarum sensus est: *ubi est Deus, Deus Eliæ, Ipse, inquam, ubi est?* vel melius, verba hæc cum sequentibus construenda adque Eliam referenda in hunc modum: *ubi est Deus Eliæ? etiam ille sc. Elias, divisit aquas*: ut ἰ in יכח sit merè conversivum.

VI. Non absimiliter cespitatum est in loco mox citato Gen. 22. 13. ἐν φυτῷ σαβῆν. Nonnullis hoc σαβῆν idem fuit, quod βῆθ vel βῆτ, *rubus*: aliis notare visum ὄρεθιον, *erectum: ut idem valeat*, (verba sunt Scholiastis in hunc locum) *ac si diceretur birch erectus, qui in virgultum ascenderat: hoc autem loco erectus cornibus detentus, ut sit manifestus typus crucis*. Sic Pseudo-Athanasius; φυτὸς σαβῆν ὁ τίμιος ἵς τῆς σταυρὸς in Int. Parab. quæst. 66, sic Procopius, alii. Nempe ludrica vocis interpretatio non sufficiebat: typus adhuc ἐν μίγρᾳ μυστικῶν ex non intellecto vocabulo erat fingendum! Cui absurditati mantissam porro addere dignati sunt nonnulli ex recentioribus, Christum veris istis Ἐλὶ Ἐλὶ λαμὰ σαβαχθὰν ad eandem plantam σαβῆν allussisse, nobis revelantes. Tandem nonnullis, ut Suidæ, id vocabulum significare

care videtur ἀπειρὸν διὰ τῆς Συρίας, *dimissionem ex lingua Syriaca*, quasi verò פֶּשַׁר & פֶּשַׁר non essent toto cœlo diversa ! Aliorum hallucinationes non minus enormes mittimus, ortas similiter ex ignorantia Hebraismi, ex quo nemini non constat פֶּשַׁר vel פֶּשַׁר esse *perplexitatem*.

VII. Quin & subinde eousque quorundam processit licentia, ut non modò absque subsidio Linguae Hebraicae textum graecum explicare, sed & emendare, vocabulaque peregrina levi aliquâ mutatione, ut sensus exurgeret commodior, paululùm ad Græca accommodare sustinuerint. Illustre hujus rei exemplum nobis suppeditarunt Viri Doctissimi ex loco celebri Ester. 9. 26. 29. ubi ita legimus in versione τῶν δ' : διὰ τὸ τοῦ ἐκκληθεσαν αἱ ἡμέραι αὐταὶ Φεργαὶ ὅτι τὸς κλήρος, ὅτι τῇ διαλίκτη αὐτῶν καλῶνται Φεργαί. τῶ Φεργαί in Hebræo respondet vox Persica פֶּשַׁר. Vix dubium ergò quin illud פֶּשַׁר in Φεργαί à male fano aliquo forte Critico hic intrusum, ut vox affinitatem cum Græcorum Φεργαί nancisceretur, sit tollendum, legendumque Φεργαί, quod exacte convenit cum פֶּשַׁר vel פֶּשַׁר, *Sors, & dies Sortium*.

VIII. Quicquid de hoc sit, idem saltem mendum Josephi Historiographi Judaici codices nonnisi per audaciam Criticorum, invasisse probabilissimum est. Sic ille secundùm codices nostros eadem de re insit ἀρχ. Lib. II. cap. 6. Διὰ ταῦτα μὲν Ἰουδαῖοι τὰς προσηρημένας ἡμέρας ἱορτάζουσι, προσεργονόοντες αὐτὰς Φεργαίους. Propterea Judæi prædictos dies festos agunt, nuncupantes eos Φεργαίους. Pro Φεργαίους, Φεργαίους olim lectum fuisse, vix ambigendum videtur. Incommoda vox & nullius sensus imperitis hominibus visum est illud Φεργαίους : mutanda fuit in notioiorem, quâ substitutâ, longe pulcherrimus sc. oritur sensus : Φεργαῖοι nim. ut Φεργαῖοι, *custodes*, derivatur à Græco Φεργεῖν, *custodire, servare*, Josephusque sic hoc dicit : *vocantes eos dies observatorios : i. e. qui observari sequentibus temporibus debent, vel servatorios : i. e. quibus Judæi servati sunt* : sic sane Ruffinus interpretatur ; *appellantes eos conservatores* : consimiliter & Josephi interpres recentior, & qui illum vel κατὰ πρόσω sequitur vel sine causa deferit, Gallicus, nitidè scilicet verba ita μεταφράζων : Les Juifs ont donné à ces memes jours le nom de Phrur, c'est à dire, jour

de conservation, à cause qu'ils furent alors miraculeusement conservés; quorum postremorum verborum nec vola nec vestigium in textu Græco deprehenditur. Septuaginta verò quod attinet, σφάλμα hic in illorum Versionem irreplisse, nisi res ipsa doceret, docerent tamen codices quidam MSS. quorum aliquis ab Incomp. Usserio productus disertè Est. 3. 7. habet φῆξ Cap. 26. δὲ τὸ ἐπεκλήθησαν αἱ ἡμέραι αὐταὶ Φυρεαίμδια τὸς κλήρες, οἱ φοῦρ καλῦνται, &c. alius verò Φυρδία, quod quidem non minus corruptum, originem tamen suam adhuc sapit.

IX. Hæc observatio ad aliam nos ducit Hebraismi necessitatem agnoscendam, priori non minùs prægnantem. Hæc consistit in emendatione & correctione locorum corruptorum, quibus meddare felicius, quàm ex Textu Hebr. afferre nequimus, & absque quo vel omninò incassum vel satis periculose curatio suscipitur. Pauca quædam hujus rei specimina in medium proferamus. Gen. 8. 7. in Versione Seniorum sic legimus: καὶ ἀπέσειλε τὸν κόρακα ἃ ἐξελθὼν ἐκ ἀνίσρεψεν. Hebr. צִוּי מִצַּר כְּשֶׁ עָצָה egressus est egrediendo & revertendo. Qualis ἐναρτίωσις! Mirum, quantopere sudarint Interpretes in textibus his conciliandis. Quibusdam visum est Hebraicum Textum præter omnem rationem ad Græcum emendare; alii miris modis & ductibus hæc ἀσύγκλωσστα conjungere & in gratiam mutuo redigere tentarunt. Dubitandum vix videtur, græca hic depravata esse, illudque vix vel planè ejiciendum, vel in ἃ, duriusculà quidem, at Interpretibus his non insuetà phrasi, commutandum, ut verba sic fluant; ἃ ἐξελθὼν ἃ ἀνίσρεψεν, forte & ipsum ἐξελθὼν vertendum in ἐξῆλθε. quæ omnia & textui originali & rei ipsi melius quadrant. Negationem saltem huic Lemmati auferunt Procopius, ipseque Josephus, non tardò aliàs Græcos secutus, cujus in hanc rem hæc Lib. Arch. 1. Cap. 4. legimus verba: ολίγαις δὲ ὕστερον ἡμέραις μάλλον ὑποχωρῶντ' αὐτῷ ὕδατι, μεθίστοι κόρακα, βυλόμεν μαθέιν, εἰ ἃ τὸ ἄλλο τῆς γῆς ἐκλιλειμένον ὑπὸ τῷ ὕδατι, ἀσφαλὲς ἔστιν ἥδη πρὸς ἐκβασιν· ὃ δὲ (innuit τὸν κόρακα) πᾶσαν τὴν γῆν ἐπὶ ἑταίρι λιμναζομένην πρὸς τῶχον ἐπαυλῆθι.

X. Gen. 19. 31. & 35. hæc habentur: καὶ ἐκ ἧδε ἐν τῷ κοιμηθῆναι αὐτὸν ἃ ἐν τῷ ἀναστῆναι: Et nescivit (Lot) in dormire il-  
lum



*Et surgere.* Pro αὐτὸν lege αὐτὴν nempe filiam, vers. 33. quidem τὴν πρεσβυτέραν, 35. τὴν νεοτέραν : quod magis & rei & Originali convenit. Ita enim habent Hebraica בשכבה ובקומה, *in cubare illam & surgere illam.* Nec mendum tam facile Textum Hebraicum invadere potuit, quia utrique verbo τῷ κοιμηθῆναι & τῷ ἀναστῆναι pronomēn fœmininum adjungitur, inque binis verbis, cum textui Græco bis id desit : vindicantibus præterea omnibus antiquis versionibus Hebraici textus integritatem.

XI. Psalm. 31. 15. Ἐν ταῖς χερσὶ σου οἱ κληροὶ μου. Hebr. ביד יְתֵיתִי in manu tua sunt tempora mea. Omnino illo κληροὶ expuncto, videtur legendum levissimā immutatione κερροὶ, quod & Syrus & Chaldæus habent, quamque bene quadret nemo non videt. Saltem כְּרִי quod respondet τῷ κληροὶ μου, in suo exemplari Seniores non legisse, ob suā vocum dissimilitudinem plus quàm probabile est.

XII. Psalm. 32. 5. Καὶ σὺ ἀψῆκας τὴν ἀσέβειαν τῆς καρδίας μου. Pro τὴν ἀσέβειαν τῆς καρδίας μου Heb. contextus habet חַטֹּאתַי iniquitatem peccati mei. Quid, nūm ergo חַטֹּאת peccatum, Græcis est καρδία? Legamus τὴν ἀσέβειαν τῆς ἀμαρτίας μου : quod ab illo non longè abit & sensum fundit Originali conformem.

XIII. Job. 30. 28. Στίβω πετόμεναι ἀνὺ φими, *Gemens in sine frano.* Hoc φими quid sibi velit & quomodo ex Originali fluat nemo facile divinaverit : ibi quidem Hebræa sic sonant : חֲמָה בְלֹא absque Sole. quæ optimè conveniunt præcedentibus : *atratus incedo sine Sole.* Quid verò τῷ φими, *siscellæ vel frano* cum Sole, & quis totius lemmatis sensus? Esai. 37. 29. hæc vox φими respondet non malè τῷ חֲמָה, *hæmus* ; at hic plane nihil simile. Lege ergὸ θυμῷ, *sine ira.* at quid τῷ θυμῷ cum Sole? Nihil equidem ; sed verbum illud חֲמָה Seniores substitutis aliis punctis, in alium sensum legerunt, ita quidem חֲמָה quod *iram* significare, hisque Interpretibus passim per θυμὸν verti, nemo tam parùm in illis profecit, quin norit. Olim saltem lectum fuisse θυμῷ dubitare vix finit interpres Syrus, qui in multis Græcos secutus, & hic habet חֲמָה בְלֹא *sine ira* : sic & Vulgata.

XIV. Esai. 3. 6. Ἰμάτιον ἔχεις, ἀρχηγὸς γυνὴ ἡμῶν, τὸ βρώμα τὸ ἡμῶν ἔσθῃ, *Vestimentum habes, dux esto noster, & ci-*  
bus

*bus meus sub te sit.* Primâ fronte omnia videntur bene fluere , nec ulla mendi species occurrit. At si textum originale & alias conferamus Versiones antiquas, ambigere vix possumus, quin illud *βρωμα* mendosum sit. Verbum מַכְשֵׁל illi respondens nihil minus, quàm βρωμα, *cibum* significat. Paucis ergò mutatis lego *πλωμα*, quod, quàm egregie Vocem Hebraicam, *ruinam, casum* significantem, exprimat, nemini non constat. Et sane sic Senes alibi voces כְּשֵׁל & מַכְשֵׁל eisdem cum מַכְשֵׁל per *πλωμα* redu-  
dunt. Esaj. 8. 14. *ὡς πύργος πλωμαῖς* quæ respondent Hebr. וְצֹר מַכְשֵׁל conf. etiam Prov. 16. 18. *περὶ δὲ πλωμαῖς* καταφευγόν.  
Heb. לִפְנֵי כְשָׁל

XV. Esaj. 17. 10. *Διὰ τὸ το φυτόσεις φύτιυμα ἀπῖσιν.* Propterea plantabis *plantam infidelem.* Quid ? num hoc ullo modo exhibet Textum originale, qui hic habet נָטְעִי נְעֻמִּים *plantas amenas* ? aut quid viderunt Seniores, dum hæc ita transtulere ? Lege verò *πισὸν* loco *ἀπῖσιν*, abjecto alpha initiali, quod ex præcedenti voce perperam ei adjunctum : quàm id facile accidere potuerit, sciunt omnes, qui vel per transfennam manuscriptos codices inspexerunt. In illis enim voces ita malè sæpe disjunctæ sunt, ut cui hæc vel illa litera adjungenda sit, diu incertus hæreas. Accedit vocem *ἀπῖσιν* mox sequentibus verbis occurrere : fieri potuit, ut exscriptor non satis attentus oculis errantibus, *ἀπῖσιν* ex sequentibus desumeret. Illud verò נְעֻמִּים *amena* Seniores, permutatis inter se gutturalibus, acceperunt pro נִמְנִים quod cum *πισὸν* idem est.

XVI. Amos. 3. 13. *ἡγῆς ἀκύναι.* Duo hic latent vitia ex Hebraico contextu nullo negotio corrigenda. Illud *ἡγῆς* fini præcedentis versus annectendum, mutandûmque in *ἀγῆς* vel simile : sicque omnia facilius fluent & cum originali consentient, hoc modo : *ἡ ἐν σαματιῶ ἀγῆς*, quod respondet Heb. וְרַמְשֶׁק עֵרֶשׁ five nunc *οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ ἄγγελοι* illud *ἀγῆς* pro nomine sumferint proprio, ad quod illos facile inducere potuit verbum præcedens *σαματός*, five, quod frequens illis esse in superioribus vidimus, vocem Hebraicam, tanquam incertæ & dubiæ significationis, ex Textu *περὶ οὐρα* retentam Græcis literis exprimere maluerint. Mendum hoc jam suboluit D. Hi. ronymo.

XVII Do-

XVII. Docet hoc exemplum, ex collatione Textus Hebr. non infelicitur quoque nomina propria, quæ plurima in editione *ἡδ' ὁ* leguntur admodum depravata, restitui posse. Pro exemplo sit illud 1, Chron. 4. 22. *ἀβιδὸς εἰς μαθυκίμ* vel, ut in aliis exemplaribus extat, *ἀβιδὸς εἰς ἀθυκίμ*, quibus respondent Hebr. *אבדן* *אבדן* à Senioribus pro propriis accepta; in quibusdam codicibus hæc rectè ita leguntur *εἰς ἀβιδὸς εἰς ἀθυκίμ*. Sic non rarò superflua ope Hebraismi relecari, & tanquam glossemata ab imperitis librariis è margine in contextum intrusa, ejici possunt. Sed hæc similiaque temerè non sunt instituenda: fieri enim potuit, ut Seniores interdum codicibus usi fuerint in nonnullis à nostris variantibus; prætereaquæ non semper *κ' π' ὁ* textum originalem reddere illis animo federit, aliæve diversitatis hujus subfuerint causæ.

XVIII. Patet ex his, (nam ulterius hæc extendere, certasque regulas, quibus loca ægra à sanis distingui, illaque curari possint, formare hæc vice nolumus) haud infelicitur emendari posse Hebraismi ope loca non pauca in mendo cubantia: verùm præterea ex dictis hæc duo non inutilia observamus: I. Viros quosdam Eruditos nimis extollere Textum Græcum *ἡδ' ὁ* dum eum ab omnibus fere maculis & nævis purgatum venditare, Hebræumquæ ad eum emendandum magno supercilio distare audent: cùm tamen constet, non solum hodierna exemplaria Græca longè esse corruptissima, (quod fere nunc apud omnes saniores fidem obtinet, & si nihil aliud, ingens saltem diversarum ejus editionum dissensus luce clarius monstraret,) sed & jam vetera gravissimis *σφάλμασι* fuisse derurpata, de quibus Doctissimi Patres conquesti, eaque corrigere annisi sint: nominatim Origenes in Matthæum & post eum Lucianus, de quo Suidas in voce *Νοβίον* hæc ex alio Scriptore refert: *ὁ θεῖος Ἰωάννης ἦν Λυκαῖος καὶ ἰσχυρὸς βίβλος ἰδὼν πολὺ τὸ ἰσθὺν εἰσδιδραμέναις, τότε χρόνῳ λυμπαμένῳ πολλὰ ἰὼν ἐν αὐλαῖς, καὶ τῆς συνεχῆς ἀφ' ἑτέρων ἐς ἑτέρας μεταβάσεις καὶ μὲν τοι καὶ ἰὼν ἀνδρώπων πανηροτάτων, οἱ τῷ ἰλλυρισμῷ προσηύκεισαν, ὡς ἀπὸ τῆς τὸν ἐν αὐλαῖς νῦν πειρασσάμενων, καὶ πολὺ τὸ κίσθλον ἐν αὐταῖς σπειρόντων, αὐτοὺς ἀπάσας ἀνελθόντων ἐκ ἐκ.* Satiùs ergo est, Textum Græcum ad Hebraicum, non verò vice versâ Hebraicum ad Græcum, quod quidam per *ἀμυγρίαν* τῆς ἀνθελεῖς urgent, corrigere, modò nihil

subsit, quod impediatur, nec ubique talis curatio suscipiatur.

XIX. 2. Ex adverso, ex Exemplaribus, quæ nunc habemus, colligendum non esse, Seniores hos tam ignaros & imperitos Linguæ Sanctæ fuisse, ed quod tam enormem differentiam inter illorum Versionem & Textum Authenticum deprehendamus, nec quomodo ex illo talis interpretatio confici potuerit, cernamus, quod tamen nonnulli hanc ob rationem affirmant. Corrigendus ante omnia Textus, tum ex Cod. MSS. tum antiquis Ecclesiæ Patribus, tum ex Hebraico, ubi id levi aliquâ Verborum mutatione, non obstante aliâ causâ, servatoque Hellenistarum consueti stylo fieri potest; tumque demum de illorum peritiâ vel imperitiâ judicium ferendum. Quin imò in locis desperatissimis literæ fortè unius transmutatione, additione, detractiōe aut vocum variâ conjunctione vel divisione textus Hebr. & Græc. in gratiam redigi possunt, evidenterque liquebit, quam feliciter οἱ βυζαντινοὶ loca obscura interpretati sint.

XX. Accedamus nunc ad ipsos Græcos, & videamus, quantopere indigeant Linguarum Oriental. subsidio. De variis consuetudinibus & ritibus Græcis usitatis, de illorum Theologia, Philosophia &c. nunc non agimus: factum id à Veteribus jam & Recentioribus, demonstratumque innumera illis ex Oriente mutua sumpta, sed variè interpolata fuisse. Paucis duntaxat ipsius Linguæ indolem & vocabulorum originem inspiciamus, ut appareat, quam hîc Orientalium linguarum cognitio necessaria sit. Et sane nemo nisi pervicax & cedere nescius vel imperitus, inficias ire aufit, multorum, ne dicam plerorumque vocabulorum Græcor. originem & ἔτυμον in Oriente quærendum esse. Nec affirmare detrectabo, hominem aliquali cognitione Linguarum Oriental. Græcæque instructum in detegendis vocum originibus & radicibus plus promoturum, quam Virum Græcè longè eruditissimum, sed Orient. ignarum. Id nos docent Græci ipsi, qui in scrutandis vocum etymis tam occupati, (hoc enim studium antiquis non Criticis solum sed & Philosophis, teste Platone in Cratylō, vitum est non modò non contemnendum sed valde excolendum) tamen vix hilum in plurimis Vocabulis protulerunt, Lectoremque incertis suis & plane pugnantibus τυχμασι longè incertiorē dimittunt.

XXI.



rabes corbem **עֲרֵבָה** & **כְּרִיתָה** ab eadem radice nuncupantur.  
 XXIV. **θεῖος** apud Scriptores Græcos tam frequens, quare  
*Patruum & avunculum* noet, quoque sensu vel nūm omnino à  
**θεός** descendat, qu' m obscurum dubiumque ipsis Græcis est! E-  
 tymol. Magn. ita: **θεός** ὁ πατρός τε καὶ ἀδελφῆς (sub: καλεῖται), ὅτι  
**θεός** ὡς, ὅτι **θεός** οἱ γονεῖς τοῖς ἡμῖν ἰσοί. Itane verò Parentes Dii  
 sunt, patruique divini! Quàm hæc sapiunt ingenium Græculum  
 ad fictiones natum? Quin dicimus **θεῖον** ortum Levi sed fuerat mu-  
 tatione ab Hebr. **רֵד** & **דֵּעַר**, *amitam & materteram* à **רדד** quo-  
 rum illud, ut in genere *amicum, dilectum*, ita speciatim *patruum*  
 hoc verò *amitam &c.* notare, quis ignorat?

XXV. Hæc similiaque si quis ex Græcia derivare, magnoq;  
 conatu & labore Grammaticam analogiam instituere in a-  
 nimum induxerit, æquè incassum laborabit, doctioribusque lu-  
 dibrium debeat, ac Rabbinus aliquis, derivans vocem Græcam.  
**סנהדרין** *synagoga* ex Heb. **סן**, quod *Legem* **דורין** quod *repetentes*  
 significat; vel Scholasticus 'quidam nugator *Athletam* ex ad &  
*Lethum*, quasi fortis ad mortem; diabolum ex *dya* vel *duo* & *bo-*  
 lus i. e. morsellus, quasi duplex morsellus, quia mordet ani-  
 mam & corpus, componens; Similiaque sine numero.

XXVI. Non audiendi ergò gloriosiuli & **κρυόδοξοι**, at imperiti  
 Græculi in talibus: ex Oriente innumera vocabula, præsertim  
 primitiva sunt arcessenda: id quod felicissimè fieri potest, modò  
 usitatae & consuetæ observentur regulæ, neq; in nimiam licentiam  
 degeneret hoc studium Etymologicum, & ex quovis quidvis fiat:  
**οὐκ ἐκ παλῶς ἔχουσιν ἑρμῆς ἀν' ἡμεῖς**: Tamen si nonnunquam, tùm  
 Græcorum, vocabula ad Linguae suæ genium flectentium studio,  
 tùm Orientalium populorum pronuntiatione diversâ, tùm pravâ  
 vulgi consuetudine, aliisque de causis, voces tantam mutatio-  
 nem subierint, tamque alienam formam induerint, ut vix aut ne  
 vix ampliùs dignosci queant. Facilia sunt exempli vice sequen-  
 tia similiaque: **καδῖ** vel **καδῖ** ex Heb. **כר**, **καβλα** ex **כבול**, *κα-*  
*βολα* ex **כנול**, *καλο* indeque *καδ* ex **נוה**, *καλα* ex **קלן**, **κα** ex **קן**,  
**καί** itemque **καπα** ex **פתה**, **κακ** ex **קק**, **κα** ex **קס**, **κα** ex **קפ**,  
**κα** ex **קד**, **κα** ex **קד**, **κα** ex **קד**, **κα** ex **קד**, **κα** ex **קד**, **κα** ex **קד**,  
 Syr. **כר** &c. arab. **כר** &c. paulò difficiliora & cum aliquâ  
 muta-

mutatione seq.  $\lambda\alpha\mu\pi\alpha\varsigma$  ex  $\text{לפח}$ ,  $\tau\acute{\upsilon}\mu\pi\alpha\nu$  ex  $\text{תל}$ ,  $\kappa\acute{\iota}\sigma\alpha\rho\iota\varsigma$  ex  $\text{לח}$ ,  $\Theta\acute{\iota}\varsigma$  ex  $\text{י}$ . Sic transpositis literis, additâque Græcâ terminatione ex  $\text{DN}$  factum  $\mu\alpha\tau\eta\rho$ , ex  $\text{DN}$   $\mu\eta\tau\eta\rho$ ; abjectâ primâ radicali expulsum factum est  $\text{δην}$ , ex  $\text{שד}$   $\mu\acute{\iota}\zeta\alpha$ ; ablata vel mutata ultimâ radicali in terminationem Græcam ex  $\text{ן}$   $\alpha$  ex  $\text{Dyd}$   $\pi\acute{\upsilon}\varsigma$ , compositis verbis pluribus factum ex  $\text{ן}$   $\text{WN}$   $\iota\varsigma\iota\alpha$  &c.

XXVII. Jam si accedamus ad Antiquitates Græcorum, deprehendemus illos in his perscrutandis planè infantes & hospites fuisse, omniaque, quod simpliciores & incautos fallerent, densissimis fabularum tenebris involvisse. Nihil fuit tam ab omni verisimilitudine remotum, quod non arripere fatius duxerunt, quàm ignorantiam confiteri. Huc pertinet tota illorum fabulosa sive μυθική θεολογία, quam aliquid veri & antiqui continere, jamdudum Viris erudit. suboluit: verum hoc opus, hic labor erat, tantâ caligine mersam veritatem deprehendere, illique lucem inferre. Factum id tamen non sine successu ope Hebraismi, ut ferè jam dici possit, nullam esse fabulam, nullum  $\epsilon\iota\beta\alpha\varsigma\mu\alpha$  aut μυθικόν, in quo non vestigia quædam Orientis deprehendantur. Unicum nunc videamus exemplum Bacchi, cujus omnia ferè nomina &  $\epsilon\pi\iota\theta\eta\tau\alpha$  Orientalia videri possunt.

XXVIII. Communissimum, quo Græcis insignitur, nomen ejus est  $\Delta\acute{\iota}\omicron\nu\varsigma$ , quod cujus originis & significationis sit, multum inter se litigant ipsi Græculi. Quibusdam ita appellatur  $\text{ὁ τὸ διανύειν ἑκάστοις τὸν ἀρχαῖον βίον ζῶειν}$ , aliis  $\text{ὁ τὸ διανοεῖν ἑκάστα τοῖς τὸν ἀρχαῖον βίον ζῶει}$ . Sic Suidas: alii ita dictum volunt  $\text{ὅτι τὸ πολλὰ διανύσαι καὶ κατορθῶσαι}$ : Sic Alex. Thasius: alii  $\text{ὅτι τὸ δυνεῖν καὶ κινεῖν τὰ σώματα}$ ,  $\text{πλιντοσμὸς τῷ εἰ, ὡς πυκνὸς πυκινός}$ : nonnulli  $\text{ὅτι τὸ διὰς ὑποῖς κεράννυσθαι, ὃ ἐστὶν ὕδασι}$ : sic Aristodem. aut  $\text{ὅτι τὸ διὰς ὑποῖς ἐτίχθαι}$ : alii  $\text{ὁ τὸ δάειν, δάσκειν}$  &c. alii  $\text{ὅτι τὸ νύειν, διόνυσος}$  vel  $\text{Διόνυς}$ ,  $\text{ὃ ποιῶν διανύειν καὶ μὴ στατῆρὺς εἶναι τὰς πίνοντας}$ : alii idem esse dicunt ac  $\text{Διόνυξον}$ , sic dictum,  $\text{ὅτι σὺν κέρασι γυνυμένους ἐνυξεῖ τὸν διὸς μηρὸν}$ ; alii idem quod  $\text{διάλυσον}$ ,  $\text{ὁ τὸ πολλὰ διαλύσαι}$ , alii quod  $\text{Διόνυσον}$ ,  $\text{ἵκεδὴ βασιλεὺς ἐγένετο Νύκτος}$ :  $\text{Διόνος γὰρ τὸν βασιλέα λίσσεται οἱ Ἰνδοί.}$  alii aliter: piget enim plura adscribere.

XXIX. Quis nunc ex infinito hoc ipsorum Græcorum sensu

sensu certum eliget, & quænam etymologia amplectenda, quæ  
 repudianda, docebit, cum præsertim pleræq; tam futiles sint, ut  
 ne quidem cum ulla specie sese nobis probare possint? Quis  
 non inde concludat, hos homines de re sibi planè incomperta lo-  
 qui, utque fucum faciant simplicioribus, ignorantiamque palli-  
 cat, quasvis fictiones pro veritate obtrudere? Unde ergo peten-  
 dum etymon hujus nominis? Vix dubium, quin è regione ali-  
 qua extra Græciam sita, Orientalibusque tractibus, unde tota *ου-  
 θελογία* fluxit, illud sit arcessendum, cum præsertim ipsorum Græ-  
 corum nonnulli hic ad peregrinos ipsosque Indos confugiant.  
 Vir Erudit. E Pocokius è sententia Diodori existimantis vocem  
 hanc esse hybridam, compositam ex *σιος* & *Νύκτα* Arabiæ urbe, a-  
 pud quam Bacchus à Nymphis fertur educatus, paululum muta-  
 tâ, veram vocis originem eruere conatur. Censet enim satius  
 esse, statuere hanc vocem ex meris Arabicis, *יין* & *נדין* constare,  
 sonareque *Dominum Nysæ*: Sic enim *יין* Arabum frequentissimè  
*Dominum* & *Regem* notare pluribus probat; simul tamen fassus,  
 sibi hujus Nissæ apud Arabum scriptores nulla occurrisse vestigia.  
 Hæc quin plausibilia sunt, ipsisque Græcorum traditionibus non  
 malè quadrent, nemo talium peritus iustias iverit; num vero per  
 omnia satisfaciant, ipso præsertim Auctore subdubitante, nec quic-  
 quam melius reperiri possit, doctis judicandum relinquo.

XXX. Liceat saltem, quæ de hac re cogitanti in mentem mi-  
 hi venere, in medium proferre, eruditorum iudicio submittenda.  
 Existimem itaque, non malè statui hanc vocem purè Arabicam, sed  
 conflatam ex binis his *יין* & *נדין* vel omisso articulo *נדין* *na-  
 wafi*, quod genus est uvarum albarum, ex quibus egregiæ confi-  
 ciuntur passæ: Significaret ergo *נדין יין* vel *נדין ג*, *Dominum*  
*vel Inventorem uvarum*: (*יין* enim vocula lausissimæ notationis est,  
 nec absurde respondens Heb. *יין*.) Quod quod in egregiè in Bac-  
 chum conveniat, nemo, qui vel à limine hæc sacra salutavit, non  
 videt: Sic deo Tibull. Lib. El. 1.

Hic docuit teneram palis adungere vitem,  
 Hic viridem durâ cedere falce comam.  
 Illi jucundos primum matura sapores,  
 Expressa inculcis uva dedit pedibus.

Sic



Sic Eurip. Σιμέλης γόνος βέτρου ἰζρὸν πόμ' εὐρεῖς ἐξ εἰσινέγκατο θνητοῖς. Sic Diodorus Lib. 5. Διόνυσον δὲ μυθολογῶσιν ἐκείτην γενέσθαι τῆς ἀμπίλου καὶ τῆς αἰθῆς αὐτὴν ἐργασίας, ἔτι δ' οἰνοποιίας.

XXXI. Addunt Arabes, id genus uvarum magnā copiā provenire in tractu Ariæ; quam verò Ariam (nam plures hujus nominis esse notum est,) intelligant, non edisserunt. Intelligendum id videtur de Aria Indiana, sive nunc unicam ejus regionis Satrapiam, sive Ariam latius sumptam, complectentem, teste Plinio, quatuor Satrapias, Gedrosos, Arachotas, Arios, Paropamisadas, denotatam putemus; quæ satis conveniunt cum Historia Bacchi, qui prolixo Veterum consensu Indiam adiisse, subjugasse, &c, ut quidam tradunt, primam inde vitem deportasse fertur.

XXXII. Nec quisquam miretur, nos originem hujus vocis petere ex Arabia, non verò ex Iudæa aut Phœnice. Præterquam enim, quod Orientalium linguæ facile commisceantur, hincque, ut vidimus, commodissimam nanciscamur derivationem, habemus ex fertum Herodoti testimonium, afferentis Bacchi imprimis cultum apud antiquos Arabes viguisse: sic ille Lib. 3. Διόνυσον δὲ θεὸν μῦθον καὶ τὴν ἑρμῖν ἡγούσθαι εἶναι - - ὀνομάζουσι δὲ τὸν μὲν Διόνυσον Ὀυροτάλτ, τὴν δὲ Ὀυρανίην ἀλλοτά. Consentit, quantum ad Dionysi cultum Atrianus lib. 7. Hic & aliud nomen Arabicum Bacchi extat, Ὀυροτάλτ, vel, ut alia MSS. ἰσοτάλ, quod Cel. Pocokio idem ac ἰγῶτ Πῶτ Deus supremus, mutatâ scripturâ veteri in ὀλοτάλ, facili lapsu; Erud. Bocharto autem Syr. & Arab. ܝܫܪܝܐ vel ܝܫܪܝܐ, *iusus*, aut *obesus*, est. Posses etiam id melius fortè ex binis his ἰγῶτ ܝܪ *lumen supremum* notantibus; egregieque Solem eundem, ut notum est, cum Dionysio Veteribus habitum, describentibus, derivare.

XXXIII. Huc accedit alius Bacchi titulus *δυσάρης*, qui, quid sit, non adeò palam est. Suidas hac voce Martem notari putat; unde eam paulò aliter scribit, sic sc. *Θυὸς ἀρης, τυτίσι*, ejus sententiâ, *θεὸς ἀρης*. Sed nugatur pro more Græculus, vocem Arabicam ex Græcia derivans. Melius Hefychius, eumque secutus Phavorinus; *δυσάρην τὸν Διόνυσον Ναβυτάϊς* (sic enim pro *Μαβαταῖς* rectè legendum censent Viri Doct.) ὡς φησὶν Ἰεῖδωρ, subint, *καλῶσι*. Habemus ergo denuò arabicum Bacchi nomen fatentibus

rentibus Græcis, דושכר *duschara*, arabibus sonans, quod *Domium Scharra* (locus erat haud procul à Mecca distans, vel mons, ut alii, in Tahama &c.) significare, ac Dausensium idolum fuisse, quidam Arabes tradunt, citati Pocock. in Spec. Arab.

XXXIV. Quin & ipsum Bacchi nomen ex Arabia arcescendum videtur. Infaniunt sanè Græculi, ex βᾶζω id deducentes, quod scil. οἱ μεθύοντες πλείονι τῇ φωνῇ ἢ ἐθυσιαῖντες χεῶνται. Propius ad verum Phavor. Βάκχον, κλαυθμὸν φοίνικος. Quis enim nescit בנב Hebræis & Phoenicibus, *flere, ejulare*, notare? quod quàm hùc quadret, vide edisserentem Cl. Heinsum in Arist. Sacro. Omnium tamen optime hùc facere videtur Arabum illud בב *Bacch*, quod nihil aliud quam exclamatio laudantis vel approbantis, Jo, Euge, Evax dicentis, est, descendens à בב: *magnus & præclarus fuit*: quo quidem affectus clamantis & vociferantis turbæ & admiratio erga Deum innuitur. Et quid aliud est illud Græcorum εἶσμα, εἶω, εἶω vel εἶω. Εἶαχε, nisi talis ingeminatio, itidem ex Oriente desumpta?

XXXV. Quid verò celebre illud Bacchi cognomen σαβάζω, & unde ortum? Frustra esset, qui hic nos ad Græcos amandaret, ipsi unâ fermè voce clamantibus, peregrinam esse vocem à Barbaris mutuo acceptam. Suid. Ετυχη γὰρ τῆς προσηγορίας ταύτης τὸ εἶω τὸν γινόμενον εἶω αὐτὸν θειασμὸν: τὸ γὰρ εἶωθεν οἱ βάρβαροι σαβάζω φρεῖν, ὅθεν ἢ τῶν ἑλλήνων λιγὲς ἀκολοθῶντες τὸν εἶωσμον σαβάζω λέγουσιν, ἔθην σαβάζω ὁ Διόνυσος. Quinam verò hi barbari, à quibus vocabulum desumptum? Thraces alii, alii alios nominant; optime dixeris Orientis populos notari: apud illos enim habemus hujus σαβασμῷ originem, sive illam nunc cum Bocharto ex נבב *inebriari*, sive cum aliis ex זבאב *Zebaot*, sive deniq; ex Orientalium בנב *laudare, celebrare*, petamus. Ad postremi hujus confirmationem facit illud Græcorum εἶω, indeque ductum verbum εἶωθεν, *clamare, celebrare* notans, itemque ipsum Bacchi nomen ex arabica radice derivatum. Mittimus nunc alia ejus cognomina, qualia sunt βασιλεύς, βασιλεύς, βασιλεύς; plurimæque alia: de illis dicendi nobis copia erit in Lectione, ubi non solum similia exempla asseremus, sed & per quos & quâ viâ talia ab Orientalibus ad Græcos pervenerint, ostendere conabimur.

XXXVI. Unicum nunc addimus coronidis loco, simplicif-  
 firmum quidem illud, sed quod vel pertinacissimum ad assensum  
 cogere queat. Literas ipsas Græcas; græcas non esse, si non  
 Græcorum consensu, satis ipsa rei evidentia monstraret. Nec  
 scio, an ullus Græculorum eò impudentiæ processerit, ut ex Hel-  
 lenismo illas derivare ausus fuerit. Clamat ipsa res, clamant in-  
 numera antiquorum testimonia, Phœnicibus has deberi, à Cad-  
 mo in Græciam deportatas. Quid enim ἀλφα, βῆτα, γάμμα, &c.  
 &c. nisi Hebr. א. ב. ג. ד. ח. &c. Chaldaicâ vel Phœni-  
 ciâ sub terminatione sunt? Bene alicubi L. De Dieu V. D. *Orienti  
 do Strinam & famam suam debet Græcia, quæ à Cadmo Phœnicio Sy-  
 riæ vicino literas se habere fatetur.* Dic ἀλφα, βῆτα, γάμμα &c.  
 jam Chaldaicè loqueris. Ingratus, ingrattissimus, si reliqua istius  
 lingua addiscere non digneris, à qua, cum Græcam discis, ipsa Ele-  
 mentorum nomina dono habes. Dein Græcorum & Samaritanorum  
 (hæ enim erant & Phœnicum literæ,) literarum figuræ tam sunt  
 similes, ut cæcus sit, qui illas ex his expressas non videat; præ-  
 sertim collatis antiquis literarum Græcarum figuris, cum anti-  
 quis Samaritanis, quarum rudera adhuc habemus in nummis:  
 ne addam, ipsum ordinem literarum, numerandique rationem  
 satis arguere, unde Græci hæc hauserint. Hæc refer quæ Euse-  
 bius hanc in rem disserit προπαρ. Ευαγγελ. B. II. K. *ὅτι τῆς παρ  
 Ἑβραίοις τῶν ὀνομάτων ὁρδότης* Ⓢ: *Ἀυτίκα δὲ καὶ τῶν πρώτων τῆς γραμ-  
 ματικῆς στοιχείων Ἕλληνες μὲν ἔκ ἀνέχον τὰς ἐτυμολογίας εἰπών, ὡς  
 αὐτὸς γ' ἀνφαίνε Πλάτων, τὸν λόγον ἢ τὸν λογισμὸν τῶν Φωνήντων ἢ τῶν  
 συμφώνων. Ἑβραίων δ' ἀνέποιον παῖδες ὥτε ἀλφα τὴν αἰτίαν, ὃ παρ  
 αὐτοῖς καλεῖται ἀλφί; τὸ δὲ συμβαίνει μάθειν &c.* vid. & sequen-  
 tia, quibus quidem per omnia non suffragamur. Claudimus hæc  
 verbis Iosephi Lib. I. contra Appion. sic arguentis: *Τὰ μὲν γὰρ  
 ὅσα τοῖς Ἕλλησι ἀπαντα γένεα καὶ χεῖς καὶ πρῶτον, ὡς ἀνέποι τις, εὐρο γ' ὡ-  
 γηότα. λέγω δὲ τὰς κλίσεις τῶν πόλιων καὶ τὰ ὅσα ἐκ τῶν ὀνομάτων τῶν τιχ-  
 νῶν, καὶ τὰ ὅσα ἐκ τῶν ὀνομάτων ἀναγραφὰς &c.* & paulò inferius: *ἐπὶ δὲ  
 καὶ μόλις ἐγνώσαν φύσιν γραμμάτων, οἱ γὰρ ἀρχαιοτάτην αὐτῶν  
 τὴν χεῖρ ἵνα διδοῦντες, ὅσα φοιτῶν καὶ Κάδμου  
 συμβιβάσκει μάθειν.*

C

COROL-

## COROLLARIA.

1. Disputant Philosophi, quî fieri potuerit, ut Ethnicorum etiam sapientissimi ideam plurium Deorum habuerint, cum tamen Ens perfectissimum & à seipso existens nonnisi unum cogitari possit: at, nomine Dei illos non intellexisse Ens perfectissimum, si nihil aliud, prolixa saltem illa *Θεολογία* monstraret.
2. Ipsique triginta Valentini Æones plurium Deorum Ideam non evincunt.
3. Nec antiquorum Persarum duo illa principia contraria Oromasdes & Arimanius illis dicta.
4. Utile est, per aliquod tempus superbiam humani ingenii edomare quaestionibus Philosophicis, quò sic ad modestiam in rebus majoris momenti formetur.
5. Dantur enim in Philosophia, non pauca *δυσνόητα*, quæ acutissima Philosophorum Ingenia nunquam non exercuere; in quorum censum refero molestissimam illam disputationem de Vacuo.
6. Millesimam minimi pulvisculi partem, mille & pluribus globis Terræ nostræ æqualibus, obtegendis sufficere, nihil minus quàm absurdum est.
7. Argumentum, quo Cartesius probat mundi indefinitatem, æquè demonstraret ejus aternitatem.

F I N I S.